

Limites méthodologiques

Spot thema témoigne de l'évolution des surfaces urbanisées. Il ne livre pas d'information sur son intensité et ses formes (collectif, lotissement, maison individuelle). De plus, Spot Thema interprète avec difficulté la nature de l'occupation des dents creuses urbaines (classe 90). Par ailleurs, son pas de temps (10 ans) est trop long pour avoir une évaluation dynamique des tendances.

Le suivi de la localisation de l'habitat et des activités par l'exploitation du fichier Sitadel géolocalisé, référencé et remis à jour tous les 3 mois, serait une piste pour compléter cet indicateur. L'objectif serait de vérifier si les permis de construire sont déposés majoritairement dans les secteurs d'urbanisation prioritaire désignés par les Scot (autour des gares, dans les polarités principales, ...) et d'étudier l'évolution de la répartition des permis de construire par Scot.

Voir aussi

Indicateurs aménagement-habitat

Indicateurs occupation des sols - environnement

Indicateurs aménagement - habitat

Indicateurs déplacement - urbanisme

Indicateurs économie - territoire

Indicateurs de suivi des Scot - 2007

2. Evolution de l'habitat

PART DES ZONES D'HABITAT DANS L'ARTIFICIALISATION DU TERRITOIRE ET VARIATION SUR 5 ANS DES ZONES BATIES A PREDOMINANCE D'HABITAT

Intérêt de l'indicateur / enjeux

Il s'agit de vérifier par cette série d'indicateurs la nature de l'occupation des sols et, en particulier, la part du logement dans la dynamique d'artificialisation du territoire.

L'habitat tient-il une part prépondérante dans la progression de cette artificialisation ? Son poids évolue-t-il plus vite en périphérie qu'en centre ville ?

La poursuite de la dispersion de l'habitat dans le territoire métropolitain est-elle mesurable avec Spot Thema ? L'interprétation satellitaire permet-elle d'assurer le suivi des politiques de régulation mise en place par la planification urbaine ? Sur quel pas de temps ? Avec quelle précision par rapport à d'autres indicateurs ?

La part de l'habitat dans l'artificialisation du territoire et son évolution peuvent être mesurées au travers de deux séries d'indicateurs ci-contre.

Ce qu'il faut retenir

Avec 94 000 ha, l'habitat représente, en moyenne, 70 % de l'artificialisation du territoire. Les espaces à dominante habitat se polarisent principalement sur les Scot les plus « urbains ». Cependant, les espaces dédiés au logement sont répartis sur l'ensemble du territoire. Totalisant 20 000 ha d'espaces occupés par l'habitat, le Scot de l'agglomération lyonnaise ne représente, en surface, que 20 % des espaces habités du territoire de l'inter-Scot.

Part de l'habitat dans l'artificialisation du territoire :
70 % (en 2005) ...
7 hectares sur 10
des surfaces artificialisées
sont à dominante d'habitat

Variation sur 5 ans des zones bâties à prédominance habitat :
+ 3,47 % (+ 3151 ha)

Mode de calcul

Surfaces en classe 11 habitat / surface totale

Faisabilité indicateur / suivi :

indicateur facile à construire et à suivre (données existantes et facilement disponibles).

Remise à jour :

2010 par Spot Thema.

inter-Scot



Les Scot de l'aire métropolitaine lyonnaise

L'interprétation satellitaire permet-elle d'assurer le suivi des politiques de régulation de la planification urbaine ? Quel pas de temps ? quelle précision ?



VARIATIONS DES ZONES BÂTIES
À PRÉDOMINANCE D'HABITAT
2000 - 2005

Les avantages de Spot en tant qu'outil de suivi des Scot

- la géo localisation
- applicable à la notion de maîtrise de l'enveloppe urbaine chère aux Scot

Les inconvénients de Spot en tant qu'outil de suivi des Scot ?

- Le suivi/évaluation permanent des Scot / une mise à jour quinquennale de Spot
- Spot thema = évolution des surfaces urbanisées et non l'intensité du développement (maîtrise de l'étalement ?)

Zones bâties en 2000
Zones bâties en 2005



Cette offre est presque équivalente, sous une forme plus dispersée en Sud-Loire. Les espaces à dominante d’habitat des deux Scot de Lyon et Saint-Etienne, ne représentent que le double de la surface habitée du Beaujolais ou du Nord-Isère !

La part prise par l’habitat dans l’artificialisation du territoire est très différente d’un Scot à l’autre. L’habitat n’occupe que 57 % des hectares bâtis du Sepal, contre près de 80% de ceux du Beaujolais, du Val de Saône Dombes ou de l’Ouest lyonnais. Dans ces Scot « périurbains » la

part prise par les activités économiques, les carrières ou les infrastructures est donc moins marquée pour des raisons géographiques et historiques évidentes. Il s’agira de voir comment évoluent les dynamiques récentes de l’artificialisation qui intéressent plus spécifiquement l’action des Scot.

En dehors des agglomérations urbaines, l’artificialisation du territoire progresse surtout pour les besoins de l’habitat, même si en rythme, ce sont les surfaces à vocation économique qui croît le plus vite (cf graphe ci-dessous).

DENSITES DEDIEES AUX BESOINS DE L’HABITAT

EVOLUTION DE L’OCCUPATION DES SOLS
« ESPACES A DOMINANTE HABITAT »
PONDERES PAR LE NOMBRE D’HABITANT

290 m² artificialisés à destination de l’habitat pour 1 habitant supplémentaire
Valeur 2005

Mode de calcul

classe 11 / nombre d’habitant

Faisabilité indicateur / suivi :

indicateur facile à construire et suivre (données existantes et facilement disponibles).

Remise à jour :

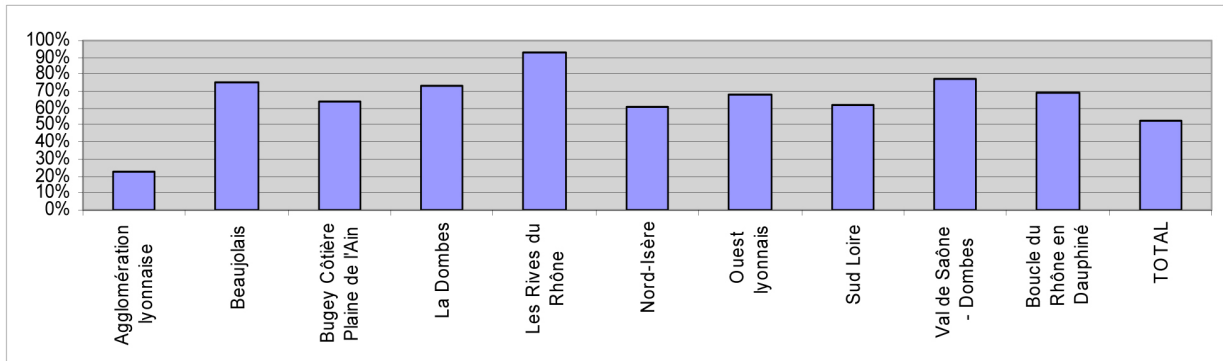
2010 par SPOT Thema.

Intérêt de l’indicateur / enjeux

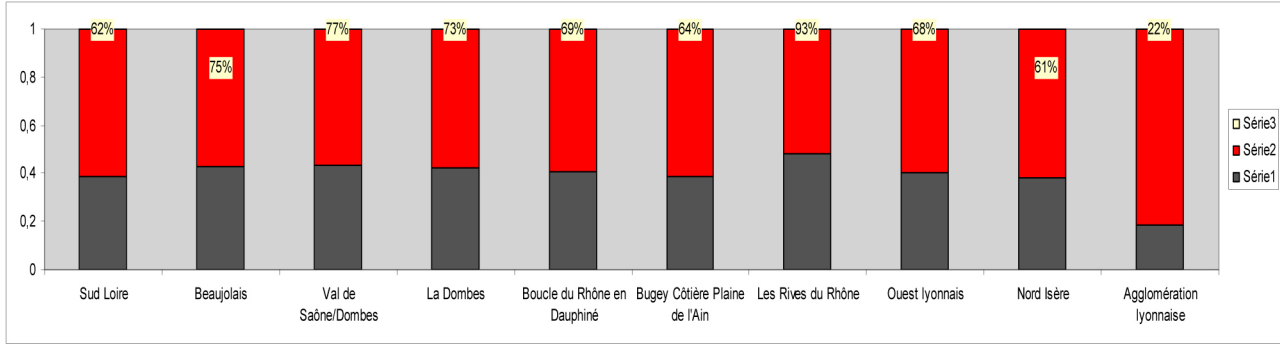
Cet indicateur pondère les évolutions en fonction du poids de population de chaque Scot plutôt que par leur surface.

SCOT	Variation des zones habitat (ha) entre 2000-2005	en % de la surface totale du Scot	Variation des zones habitat en % entre2000-2005
Agglomération lyonnaise	+ 314	0,4	2%
Beaujolais	+ 273	0,2	2%
Bugey Côtière Plaine de l’Ain	+ 305	0,3	4%
La Dombes	+ 107	0,2	5%
Rives du Rhône	+ 376	0,04	4%
Nord-Isère	+ 479	0,5	4%
Ouest lyonnais	+ 132	0,3	2%
Sud Loire	+ 878	0,5	6%
Val de Saône - Dombes	+ 130	0,4	4%
Boucle du Rhône en Dauphiné	+ 157	0,3	3%
TOTAL inter-Scot	+ 3 151	0,3	+3,47 %

% de m² artificialisés pour les besoins de l'habitat



Part de l'artificialisation nouvelle consacrée à l'habitat



SCOT	m² artificialisé pour 1 habitant supplémentaire entre 2000 et 2005	m² artificialisé à destination habitat pour 1 habitant supplémentaire	Part de l’artificialisation nouvelle consacrée à l’habitat
Sud Loire	10686	6654	62%
Beaujolais	425	320	75%
Val de Saône/Dombes	271	208	77%
La Dombes	613	446	73%
Boucle du Rhône en Dauphiné	337	233	69%
Bugey Côtière Plaine de l’Ain	505	321	64%
Rives du Rhône	406	377	93%
Ouest lyonnais	252	171	68%
Nord Isère	513	314	61%
Agglomération lyonnaise	335	77	22%

m² artificialisé à destination habitat pour 1 habitant supplémentaire

